# 「木の駅センサス 2024」集計結果について

# 泉留維(専修大学)・中里裕美(明治大学) 2024年12月15日

#### 1. 調查概要

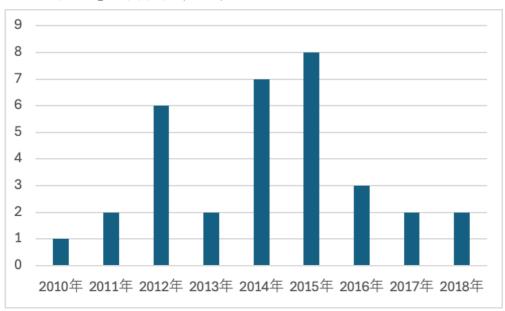
前回実施した「木の駅センサス」から5年が経過し、各地の「木の駅」の状況を改めて取りまとめることを目的とした調査である。前回の「木の駅センサス 2019」において回答があり、かつ2023年末時点で稼働中であることが確認できた43団体を調査対象とした。2024年7月から8月にかけて質問紙を郵送配布・回収する方法で実施し、33団体から回答があった(有効回収率は76.7%)。質問項目は、比較を行うことから「木の駅センサス2019」を踏襲し、一部、新規の項目を追加している。

### 2. 結果について

主要項目について、前回調査の結果と比較しながら、現況を概観していく。なお、対価として地域通貨ないしは地元商品券を用いる「木の駅」の団体は、2023 年末時点で全国に約 60 団体ある。

# ①「木の駅」の開始年

図1:「木の駅」の開始年(n=33)



今回、回答があった 33 団体における開始年の分布は図 1 の通りである。第一回木の駅サミットが開かれた 2012 年 6 月から 2015 年の間に開始された木の駅がボリュームゾーンとなっている。また、今回のセンサスの結果ではないが、コロナ禍が始まった 2020 年以降、新規の「木の駅」の設置は、ほとんど観察されなくなっている。

### ②出荷登録者数

表 1: 出荷登録者数について (n=33)

	平均值	中央値
2018年	59.6	39
2023年	68	40

出荷登録者数について、今回、回答があった 33 団体、そして同じ 33 団体の前回の結果との比較を示したのが表 1 となる。平均値はあがっているが、中央値はあまり変化していないことから、一部の規模が大きい団体において登録者が増えたことがわかる。また、個々の出荷登録者数の増減をみると、増えたところの方が 6 団体多かった。

#### ③地域通貨の利用

前回の調査では、2018年度末時点で45団体中40団体(89%)が地域通貨を採用していたが、今回の調査では、2023年末時点で33団体中27団体(82%)が地域通貨を採用していた。採用率は下がっており、実際、33団体のうち、2019年以降、3団体が地域通貨から地元商品券に対価の支払いを変更している。

#### ④「木の駅」の買い取り価格

表2:1トン当たりの「木の駅」の買い取り価格(円)

	平均值	中央値
2018年(n=33)	6202	6000
2023年(n=32)	6334	6000

ほとんどの団体が6000円前後に集中している。

注:回答が立米表記の場合は、75%でトンに換算している。また、複数の買い取り価格がある場合は、その平均を採用している。

#### ⑤業者の買い取り価格

表3:1トン当たりの業者の買い取り価格(円)

	平均値	中央値
2018年(n=29)	4534.5	4533
2023年(n=32)	6950.9	5875

平均値および中央値共に前回調査よりも上昇している。

注:回答が立米表記の場合は、75%でトンに換算している。また、複数の買い取り価格がある場合は、その平均を採用している。

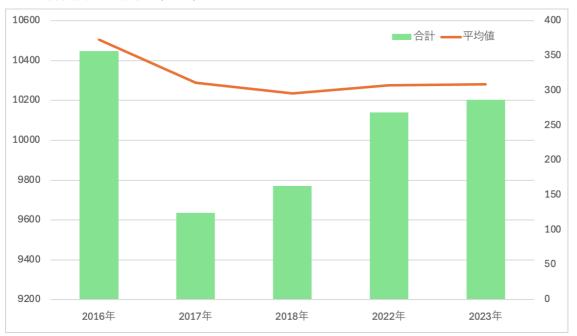
#### ⑥逆ザヤ

「木の駅」の買い取り価格に対して、業者の買い取り価格が低い場合は、赤字の状態、逆ザヤが発生していることになる。業者の買い取り価格が、2018年と比較して上昇していることから、逆ザヤの解消も進みつつある。2018年の逆ザヤ発生率は66.7%(n=33)だったが、2023年は57.6%(n=33)となっている。なお、逆ザヤが発生している団体において、その補填の多くが自治体の補助金となっており、2018年と比較して大きな変化はない。

※逆ザヤの有無による業者の買取価格の平均値の差は有意であり、逆ザヤ無しの価格の方が高い(t(13)=-2.26,p<.04)。逆ザヤが解消された団体をみると、業者の買取価格が 2018 年と比べて上がっていることがわかった。

#### ⑦出荷量

図2:材出荷量の推移(トン)



材の出荷量については 2016 年がもっとも多かったが、その後、平均出荷量についてはほぼ変化していない。コロナ禍前後(2018 年値と 2023 年値)で比較すると、出荷量が増加した団体が 21 団体となり、過半を超えている。

注 1:2016 年: n=28、2017 年: n=31、2018~2023 年: n=33 注 2:回答が立米表記の場合は、75%でトンに換算している。

# ⑧地域通貨発行額

図3:地域通貨発行額の推移(円)



地域通貨の発行額は、平均発行額でみると、それほど大きな変化は出ていない。2023 年度では、回答があった 27 団体の総発行額は、約 4770 万円であった。

注:2016年:n=26、2017年:n=29、2018年:n=31、2022~2023年:n=27

#### ⑨使用可能店舗

地域通貨を導入している 27 団体において、地域通貨利用可能な平均店舗数は 41.6 であり、2016 年からほぼ変化していない。また、利用可能な業種や団体についても変化は無く、ほとんどのところでガソリンスタンド・地元の商店・地元の飲食店で使用できる。

表 4:地域通貨利用可能な業種・団体(%)

		外部資本の量 販店	外部資本の外 食チェーン	森林組合	JA	地方自治体	地元の商店	地元の飲食店	民宿・旅館
2018年(n=31)	87.1	12.9	0.0	58.1	16.1	0.0	100.0	90.3	32.3
2023年(n=27)	88.9	7.4	0.0	63.0	18.5	0.0	100.0	92.6	18.5

# ⑩地域通貨の継続

表 5:2025 年以降も地域通貨を導入し続けるか (n=27)

	導入し続ける	導入の継続につい て検討している	中止を予定している	その他
2023年	24	2	1	0

#### ⑪地域の変化

表 6:「木の駅」導入による地域の変化 (n=32)

	地域の森林への関心度	質燃料を使		舗の売り上	地域内の買	齢者などの	の機会づく	地域のコ ミュニティ への愛着
平均値	4	3.44	3.94	3.91	3.78	3.62	3.84	3.75

「木の駅」導入により、どのような地域の変化があったのかついて、5(とても高まったと思う)から 1(全く高まったと思わない)の 5 段階で自己評価した結果が表 6 である。自己評価はどの項目も高めだが、特に「森林の関心度」「景観や環境の改善」「売り上げ増加」について評価する団体が多かった。

②木の駅で地域通貨を使うことについての改善が必要な点

代表的な記述は以下の通りである。使用先の偏り、事務手続きの煩雑さを挙げるところが多い。

- ・出荷者の高齢化
- ・自営業者以外の使用に制限が生じる
- ・地域の小さい店舗ではなかなか使われない
- ・使用が一部の商店に偏っている
- ・2次3次流通が少ない上、使用店舗が限られている点
- ・ガソリンスタンド、森林組合等に利用が偏っている
- ・地域内で発行される商品券が多く、加盟店の事務が繁雑でわかりにくい。スーパー等大 きな店舗で最初に使用されると、次で使われずに換金されてしまう
- ・利用が町内となっているため、町外からの搬入での課題となる
- ・商店の事務が増える。キャッシュフローが悪くなるため、地域通貨の使用を嫌がる人が いる。

※本研究は JSPS 科研費 JP20K12304 の助成を受けたものである。

#### 【問い合わせ先】

本レポートについてのご質問やご不明な点がありましたら、下記までお問い合わせください。 泉 留維(専修大学経済学部教授)

〒214-8580 神奈川県川崎市多摩区東三田2-1-1 専修大学経済学部

Tell: 044-911-1044(研究室直通) / E-mail: izumir at senshu-u.jp